

「家計の金融行動に関する世論調査」[単身世帯調査] (2015年)

- 1. 調査時期 ・・・・ 2015年6月19日(金)~ 7月1日(水)
- 2. 調査対象 ・・・・ 全国2,500世帯 (20歳以上70歳未満で、単身で世帯を構成する者)
- 3. 調査方式 ・・・・ インターネットモニター調査

—— 目 次 ——

【調査要綱】	 1
【調査結果の概要】	
I. 金融資産の状況	 3
1. 金融資産の保有状況	 3
2. 金融資産の有無	 4
3. 金融資産保有世帯の金融資産保有状況	 5
4. 金融資産構成の前年比較	 6
5. 金融資産の増減・増減理由	 7
6. 金融資産の保有目的	 9
7. 金融資産の選択	 9
Ⅱ. 借入金の状況	 11
1. 借入金額の状況	 11
2. 借入の目的	 12
Ⅲ. 家計のバランス、生活設計等	 13
1. 家計のバランス評価	 13
2. 生活設計	 14
3. 住居の取得計画	 14
4. 老後の生活への心配	 16
5. 年金に対する考え方	 17
IV. 日常の資金決済手段	 18
【BOX1】今回調査の標本属性	 19
【BOX2】平均値と中央値	 19

家計の金融行動に関する世論調査は、「二人以上世帯」を「訪問と郵送の複合・選択式の調査」により、「単身世帯」を「インターネットモニター調査」により、それぞれ別々に実施しており、 当資料はこのうち「単身世帯」調査についての公表資料である。

1. 調査の目的

この調査は、金融広報中央委員会が、①家計の資産・負債や家計設計などの状況を把握し、これらの公表を通じて金融知識を身につけることの大切さを広報すること、②家計行動分析のための調査データを提供すること、の2つを目的としている。

2. 調査の内容

主な調査項目は次のとおりである。なお、本年調査の具体的な設問内容については、「調査結果(単純集計データ)」を参照。

- (1) 金融資産の状況等金融資産の有無、金融資産保有額、内訳等
- (2) 金融負債の状況等借入金の有無、借入金残高、借入の目的等
- (3) 実物資産・住居計画 住居の状況、住宅取得必要資金、この1年以内の 土地・住宅の取得、増改築、売却の有無等
- (4)生活設計(老後、消費含む) 家計全体のバランス、過去1年間の家計運営、 老後の生活についての考え方等
- (5)決済手段 日常的な支払いの主な資金決済手段、平均手持ち 現金残高等
- (6)金融制度等 預金保険制度の認知度、金融機関の選択理由等

3. 調査対象モニター世帯の選定方法

- (1) 対象世帯は、20歳以上70歳未満で、単身で世帯を構成する者(単身赴任等一時的に単身世帯を構成する者は除く)。
- (2) モニター数は 2,500 を有効回収数として確保 する設計とし、直近(平成 22 年)の国勢調査の 単独世帯*データにおける、地域別(9 地域)、年 代別(5 区分)、男女別の構成比に基づき回答者

割付けを行なった (次頁、モニター構成①参照)。

- * 平成 22 年国勢調査における人口等基本集計の 都道府県結果、第 14·1 表「世帯人員(2 区分)、 世帯主との続き柄(12 区分)、配偶関係(4 区 分)、年齢(5 歳階級)、男女別一般世帯人員一 全国、都道府県」の「1 人の一般世帯(単独世 帯)」(未婚・離別・死別)の数値を使用。
- (3) 調査委託会社にモニター登録している者の中から、上記(1)の条件を満たすモニター構成割付を確保するよう無作為に抽出。ただし、60代女性の登録モニター数が不足した四国については、同地域内の60代男性モニター数を上積みした。この結果、20~50代は国勢調査に基づく構成比と同一、60代でも総数ならびに四国を除く全地域の男性および女性について同一のモニター構成となった(次頁、モニター構成②参照)。

調査要綱

〔モニター構成〕

① 国勢調査に基づくモニター構成の設計

		合 計	20 代	30代	40 代	50 代	60 代
	合 計	2,500	701	514	385	375	525
全国	男性	1,457	416	328	249	226	238
	女性	1,043	285	186	136	149	287
¥ر جا∟ الد نك ب¥	男 性	70	20	16	12	12	10
北海道	女 性	65	16	11	9	11	18
ᆂᆚ	男 性	70	20	13	11	13	13
東北	女 性	58	16	9	7	9	17
	男 性	616	174	153	112	87	90
関東	女 性	388	112	81	56	48	91
-Jレ 17±	男 性	41	13	8	6	7	7
北陸	女 性	31	9	5	3	5	9
-h +07	男 性	190	57	43	32	28	30
中部	女 性	110	30	18	14	16	32
*F &K	男 性	227	61	47	39	36	44
近畿	女 性	179	46	29	23	25	56
中国	男 性	72	23	14	11	11	13
中 国	女 性	55	16	8	6	8	17
四国	男 性	33	9	6	5	6	7
	女 性	29	7	4	3	5	10
+ 44	男 性	138	39	28	21	26	24
九州	女 性	128	33	21	15	22	37

② 今次調査における有効回収モニター構成の結果

_									
		合 計	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代		
	合 計	2,500	701	514	385	375	525		
全国	男 性	1,458	416	328	249	226	239		
	女 性	1,042	285	186	136	149	286		
北海道	男 性	70	20	16	12	12	10		
七年足	女 性	65	16	11	9	11	18		
東北	男 性	70	20	13	11	13	13		
宋 礼	女 性	58	16	9	7	9	17		
BB =	男 性	616	174	153	112	87	90		
関東	女 性	388	112	81	56	48	91		
-1レ 17夫	男 性	41	13	8	6	7	7		
北陸	女 性	31	9	5	3	5	9		
± ±7	男 性	190	57	43	32	28	30		
中部	女 性	110	30	18	14	16	32		
1 <u> </u>	男 性	227	61	47	39	36	44		
近 畿	女 性	179	46	29	23	25	56		
+	男 性	72	23	14	11	11	13		
中国	女 性	55	16	8	6	8	17		
m 🖃	男 性	34	9	6	5	6	8		
四国	女 性	28	7	4	3	5	9		
九州	男 性	138	39	28	21	26	24		
	女 性	128	33	21	15	22	37		

※シャドーは①の設計とは異なる箇所。

4. 調査の方法

- (1) 対象モニターに調査依頼のインターネットメールを送付し、対象モニターが、指定の URLにアクセスすることによって、インターネット (Web) 画面上から調査アンケート票に回 答入力する調査方法 (インターネット調査)。
- (2) 調査の実施および結果の集計は、株式会社日経リサーチに委託した。

5. 調査の時期

2015年6月19日(金)~7月1日(水)

本調査についての照会先

金融広報中央委員会

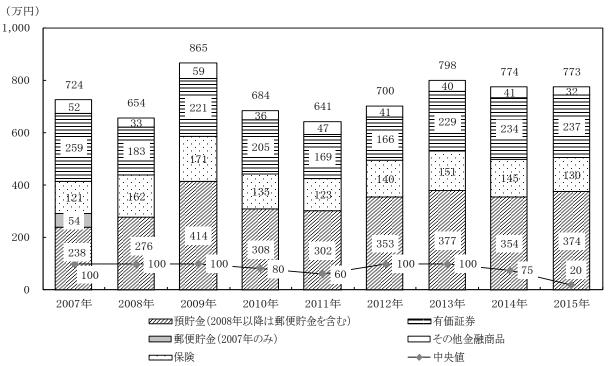
(事務局 日本銀行情報サービス局内)

電話 03 (3279) 1111 (代)

【調査結果の概要】

- I. 金融資産の状況
- 1. 金融資産の保有状況
- ・ 金融資産の保有額は、平均値は 773 万円(前回 774 万円)となった。また、中央値(注)は、20 万円と前回調査(75 万円) 比減少した[図表 1]。
- ・ 金融商品別の構成比をみると、預貯金(郵便貯金を含む)が48.4%と前回(45.7%)比上昇した。また、有価証券(債券、株式、投資信託)は30.7%(前回30.2%)、生命保険は9.1%(前回9.6%)となった。
 - (注) 19ページの「【BOX2】平均値と中央値」参照。

(図表1)金融資産の保有額<問3(a)>



(金融商品別構成比)

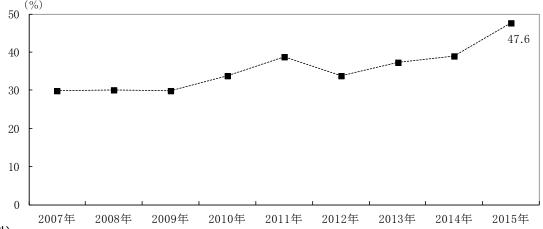
												(%)
	預貯金	うち定期性	貸付信託	生命保険	損害保険	保険金	有価証券	債券	株式	投資信託	財形貯蓄	その他
2012年	50.4	28.1	0.6	9.6	1.0	9.4	23.7	3.1	12.6	8.0	2.4	2.9
2013年	47.2	25.6	1.1	9.4	1.0	8.5	28.7	4.8	14.4	9.5	2.3	1.6
2014年	45.7	24.4	1.0	9.6	1.3	7.9	30.2	4.1	16.7	9.4	2.1	2.2
2015年	48.4	27.7	0.5	9.1	0.6	7.1	30.7	3.2	16.6	10.9	1.7	1.9
2015年 の実額(万円)	374	214	4	70	5	55	237	25	128	84	13	15

2. 金融資産の有無

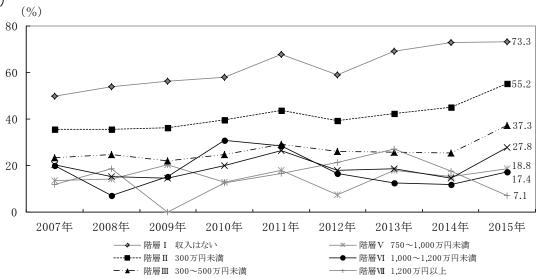
- ・ 金融資産の有無については、「金融資産を保有していない」との回答が 47.6%と前回 (38.9%) 比上昇した[図表 2]。
- (注) 本調査では「金融資産」について、『定期性預金・普通預金等の区分にかかわらず、運用の為または将来に備えて蓄えている部分とする。ただし、商・工業や農・林・漁業等の事業のために保有している金融資産や、土地・住宅・貴金属等の実物資産、現金、預貯金で日常的な出し入れ・引落しに備えている部分は除く』と調査票に表記している。

(図表2) 金融資産の有無<問2(a)>

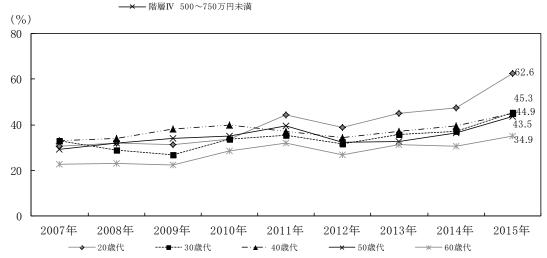
(全体) 金融資産非保有世帯比率



(年間収入別)



(年令別)

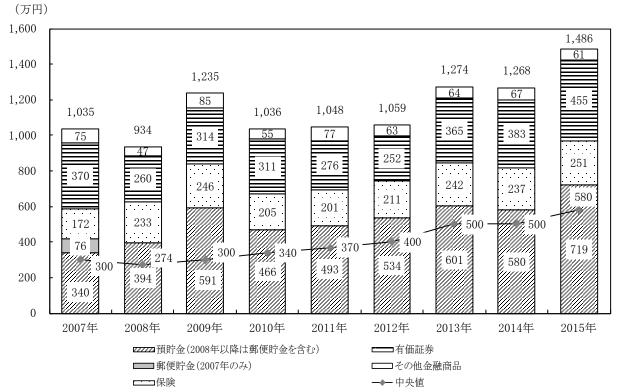


3. 金融資産保有世帯の金融資産保有状況

- ・ 金融資産保有世帯の金融資産保有額は、平均値は 1,486 万円と前回(1,268 万円) 比増加 した。また、中央値も 580 万円と前回(500 万円) 比増加した[図表 3]。
- ・ 金融商品別の構成比をみると、預貯金(郵便貯金を含む)が48.4%と前回(45.7%)比上昇した。また、有価証券(債券、株式、投資信託)は30.7%(前回30.2%)、生命保険は9.1%(前回9.6%)となった。
- ・ なお、NISA を保有している世帯における平均保有額は、103万円と前回(63万円)比増加 した。

(図表3) 金融資産の保有額<問3(a)>

<金融資産保有世帯>



(金融商品別構成比)

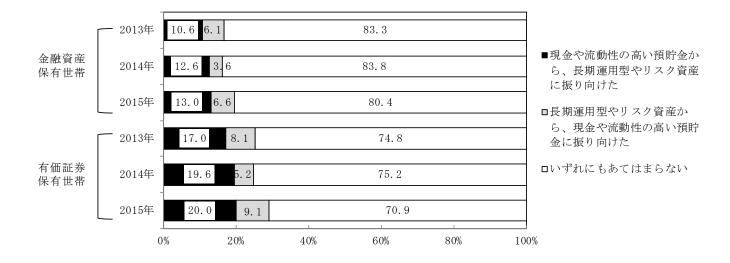
												(%)	
	預貯金	うち定期性	貸付信託	生命保険	損害保険	保険金	有価証券	债券	株式	投資信託	財形貯蓄	その他	(参名) 保有額(注)
2012年	50.4	28.1	0.6	9.6	1.0	9.4	23.7	3.1	12.6	8.0	2.4	2.9	-
2013年	47.2	25.6	1.1	9.4	1.0	8.5	28.7	4.8	14.4	9.5	2.3	1.6	_
2014年	45.7	24.4	1.0	9.6	1.3	7.9	30.2	4.1	16.7	9.4	2.1	2.2	63
2015年	48.4	27.7	0.5	9.1	0.6	7.1	30.7	3.2	16.6	10.9	1.7	1.9	100
2015年 の実額(万円)	719	412	8	135	10	106	455	48	246	161	24	29	103

(注) NISAを保有している世帯(全体の 9.5%)の平均値。

4. 金融資産構成の前年比較

- ・金融資産保有世帯において、金融資産構成を前年と比較して「現金や流動性の高い預貯金から、長期運用型やリスク資産に振り向けた」とした世帯は13.0%(前回12.6%)となった。他方、「長期運用型やリスク資産から、現金や流動性の高い預貯金に振り向けた」とした世帯は6.6%と前回(3.6%)比上昇した[図表4]。
- ・また、有価証券保有世帯(債券・株式・投資信託のいずれかの保有額が1万円以上の世帯)でみると、「現金や流動性の高い預貯金から、長期運用型やリスク資産に振り向けた」とした世帯は20.0%(前回19.6%)となった。他方、「長期運用型やリスク資産から、現金や流動性の高い預貯金に振り向けた」とした世帯は9.1%と前回(5.2%)比上昇した[図表4]。

(図表4) 金融資産構成の前年比較く問4>

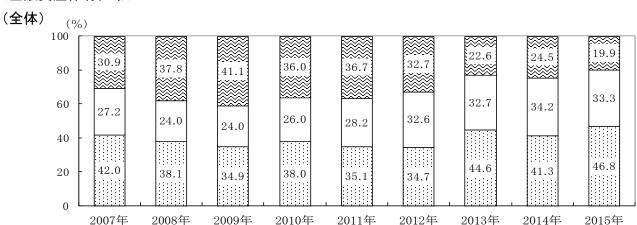


5. 金融資産の増減・増減理由

・金融資産保有世帯において、現在の金融資産残高が、1年前と比べ「増えた」と回答した世帯は46.8%と前回(41.3%)比上昇した。他方、「減った」と回答した世帯は19.9%と前回(24.5%)比低下した[図表5]。

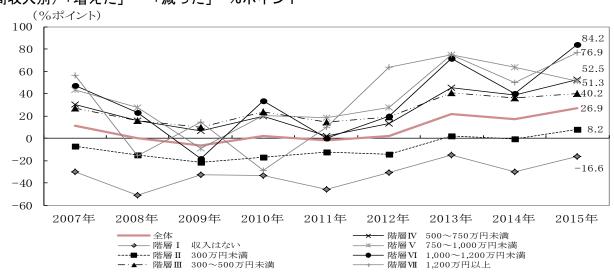
(図表5) 1年前と比較した金融資産残高の増減く問7>

<金融資産保有世帯>



(年間収入別)「増えた」-「減った」・%ポイント

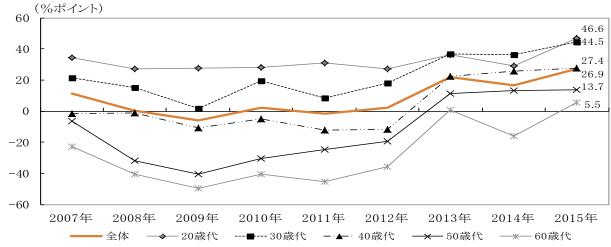
□増えた



ロ変わらない

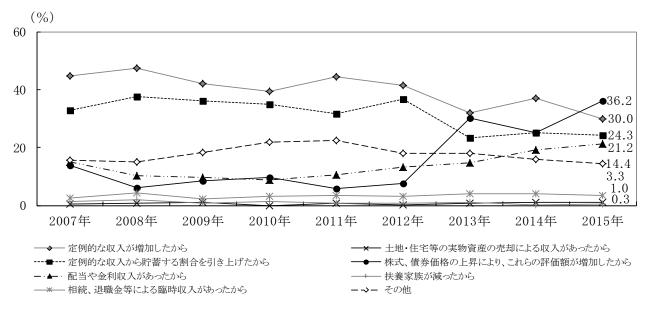
⊠減った

(年令別)「増えた」-「減った」・%ポイント

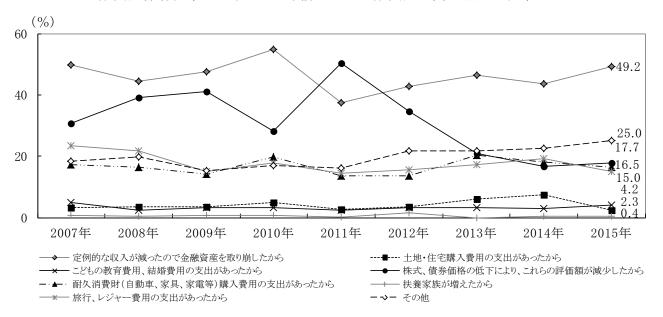


- ・金融資産残高が増加した世帯では、その理由について「株式、債券価格の上昇により、これらの評価額が増加したから」が 36.2%、「配当や金利収入があったから」が 21.2% と前回(各 25.0%、19.3%) 比上昇した。他方、「定例的な収入が増加したから」が 30.0% と前回(37.1%) 比低下したほか、「定例的な収入から貯蓄する割合を引き上げたから」が 24.3%(前回 25.2%)となった「図表 6]。
- ・金融資産残高が減少した世帯では、その理由について「定例的な収入が減ったので金融 資産を取り崩したから」が 49.2%と前回 (43.6%) 比上昇した。また、「株式、債券価格 の低下により、これらの評価額が減少したから」が 17.7% (前回 16.8%) となった。他 方、「耐久消費財(自動車、家具、家電等) 購入費用の支出があったから」が 16.5%、「旅 行、レジャー費用の支出があったから」が 15.0%と前回 (各 18.2%、19.3%) 比低下した [図表7]。

(図表6) 金融資産残高の<u>増加</u>理由(複数回答) <問8(a)> <金融資産保有世帯>のうち<1年前に比べ金融資産残高が増えた世帯>



(図表7) 金融資産残高の<u>減少</u>理由(複数回答) <問8(b)> <金融資産保有世帯>のうち<1年前に比べ金融資産残高が減った世帯>

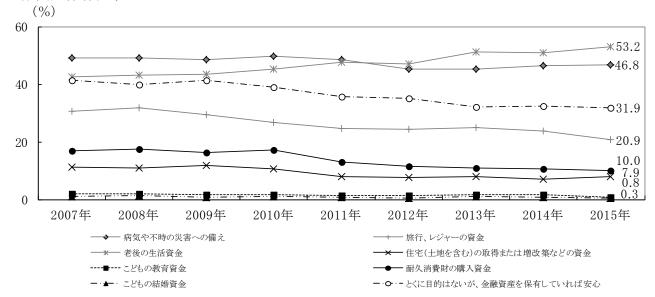


6. 金融資産の保有目的

・ 金融資産の保有目的では、「老後の生活資金」が53.2%と最も高く、前回(50.9%) 比上昇した。次いで、「病気や不時の災害への備え」が46.8%(前回46.6%)となった[図表8]。

(図表8) 金融資産の保有目的(3つまでの複数回答) <問9>

<金融資産保有世帯>



7. 金融資産の選択

- ・ 金融商品の選択の際に最も重視していることは、「元本が保証されているから」が 26.1%、 と最も高く、前回(24.1%) 比上昇した。他方、「利回りが良いから」が 20.7%、「少額で も預け入れや引き出しが自由にできるから」が 10.6%と前回(各 21.7%、13.5%) 比低下 した[図表 9]。
- ・ これを「安全性」、「流動性」、「収益性」の3基準(注)に分けてみると、「収益性」を重視する回答が34.5%と最も高く、前回(31.7%)比上昇した。また、「安全性」も32.5%と前回(30.4%)比上昇した。他方、「流動性」が17.3%と前回(21.4%)比低下した。

(注) ここでは、「安全性」、「流動性」、「収益性」に関わる項目をそれぞれ下記のように分類。

安全性:「元本が保証されているから」および「取扱金融機関が信用できて安心だから」

流動性:「現金に換えやすいから」および「少額でも預け入れや引き出しが自由にできるから」

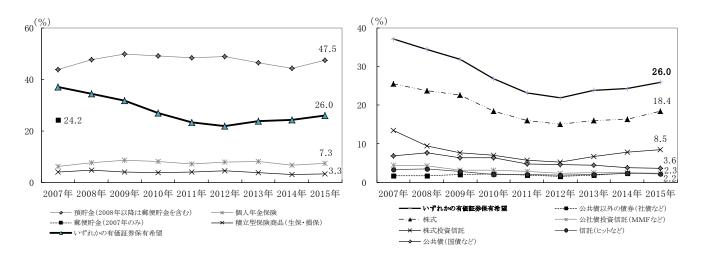
収益性:「利回りが良いから」および「将来の値上がりが期待できるから」

(図表9)金融商品を選択する際に重視すること < 問5>

<金融資産保有世帯>

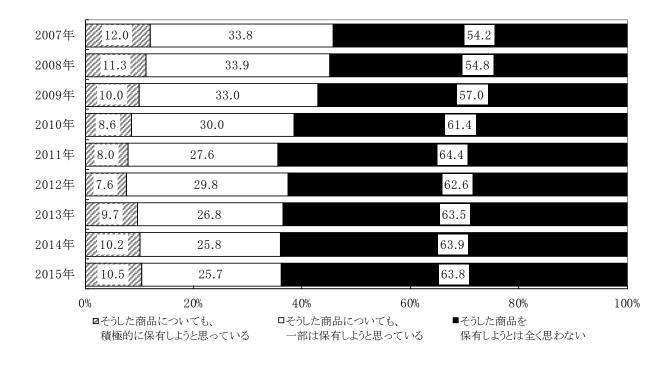
	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
収益性	30.5	27.9	29.9	27.2	28.0	27.7	30.0	31.7	34.5
利回りが良い	21.2	19.6	19.9	20.5	18.1	19.5	20.1	21.7	20.7
将来の値上がりが期待できる	9.3	8.2	10.0	6.7	9.9	8.2	9.9	10.1	13.8
安全性	31.7	32.6	32.0	34.0	32.2	32.1	34.5	30.4	32.5
元本が保証されている	22.1	22.4	24.1	24.7	23.6	23.6	25.4	24.1	26.1
取扱金融機関が信用できて安心	9.6	10.1	7.9	9.3	8.6	8.6	9.0	6.3	6.4
流動性	27.7	28.0	26.6	26.2	24.1	24.4	20.3	21.4	17.3
現金に換えやすい	8.7	8.6	7.9	9.1	7.2	8.2	7.2	7.9	6.6
少額でも預け入れや引き出しが自由にできる	19.0	19.4	18.7	17.0	16.8	16.2	13.1	13.5	10.6
商品内容が理解しやすい	2.9	4.0	3.3	4.1	5.5	4.9	4.5	4.6	5.2
その他	7.2	7.6	8.2	8.6	10.2	10.9	10.8	11.8	10.6

・ 今後保有を希望する金融商品は、預貯金が 47.5%と最も高く、前回 (44.2%) 比上昇 した。また、いずれかの有価証券の保有を希望している世帯は 26.0%と前回 (24.3%) 比上昇した。有価証券の中では、株式が 18.4%と前回 (16.4%) 比上昇したほか、株式 投資信託が 8.5% (前回 7.8%) となった「図表 10]。



・元本割れを起こす可能性があるが、収益性の高いと見込まれる金融商品の保有については、「そうした商品を保有しようとは全く思わない」が63.8%(前回63.9%)と最も高かった。他方、「そうした商品についても、一部は保有しようと思っている」が25.7%(前回25.8%)、「そうした商品についても、積極的に保有しようと思っている」が10.5%(前回10.2%)となった[図表11]。

(図表11) 元本割れを起こす可能性があるが、収益性の高いと見込まれる金融商品の保有く問13>

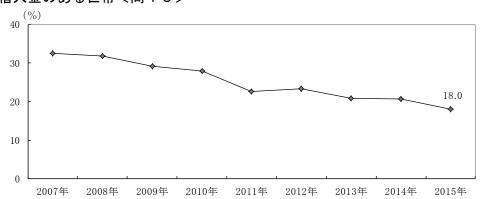


Ⅱ. 借入金の状況

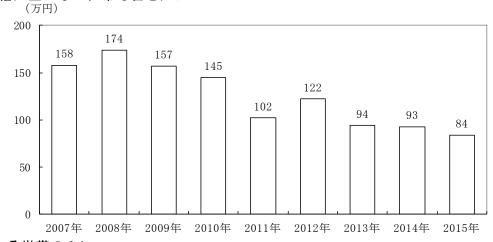
1. 借入金額の状況

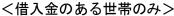
- ・ 借入金のある世帯の割合は18.0%と前回(20.6%) 比低下した[図表12]。
- ・ 借入金のない世帯も含む全世帯では、借入金の平均額は84万円と前回(93万円)比減少した[図表13]。
- ・ 借入金のある世帯のみでは、借入金の平均額は 487 万円と前回(461 万円) 比増加した。 このうち住宅ローンは 294 万円と前回(301 万円) 比減少した。また、借入金額の中央値は 100 万円(前回 100 万円) となった。

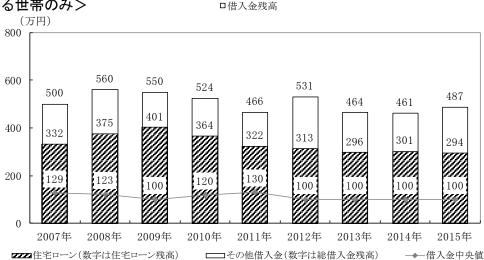
(図表12) 借入金のある世帯 < 問15>



(図表 13) 借入金の平均額(うち住宅ローンを含む) <問 16> <全世帯(借入金のない世帯も含む)>



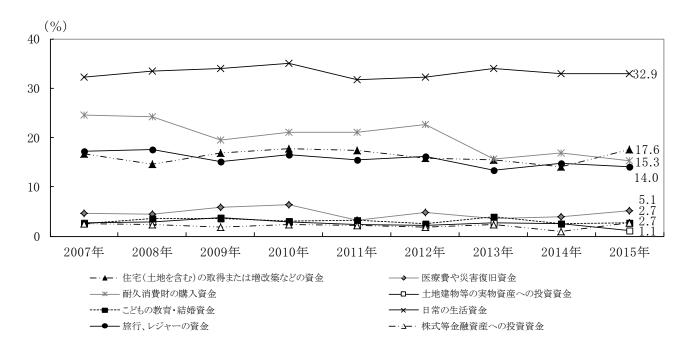




2. 借入の目的

・借入の目的については、「日常の生活資金」が 32.9% (前回 32.9%) と最も高く、次いで、「住宅の取得または増改築などの資金」が 17.6%と前回 (14.1%) 比上昇した。他方、「耐久消費財の購入資金」が 15.3%と前回 (16.9%) 比低下した[図表 1 4]。

(図表14) 借入の目的(3つまでの複数回答) <問17> <借入金のある世帯>

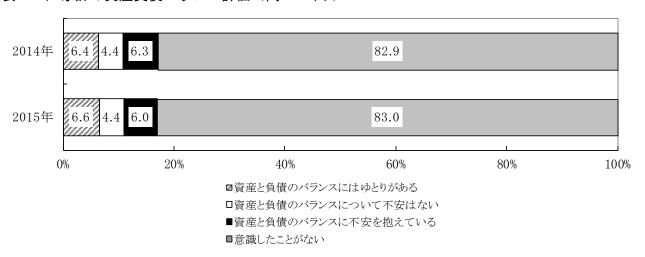


Ⅲ. 家計のバランス、生活設計等

1. 家計のバランス評価

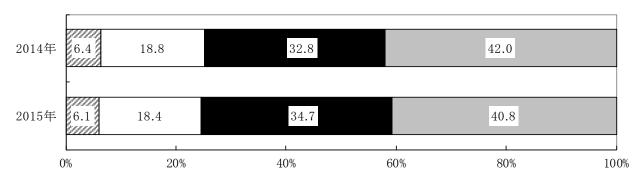
- ・ 家計の資産負債バランスの評価について、「意識したことがない」とした世帯が83.0% (前回82.9%) となった[図表15]。
- ・ 意識している世帯では、「資産と負債のバランスにはゆとりがある」もしくは「資産と 負債のバランスについて不安はない」とした世帯は合わせて 11.0% (前回 10.8%) とな った。また、「資産と負債のバランスに不安を抱えている」とした世帯は 6.0% (前回 6.3%) となった。

(図表 15) 家計の資産負債バランス評価 < 問 18(a) >



・ 過去1年間の家計運営の評価については、「思ったより、家計運営は苦しかった」とした世帯は34.7%と前回(32.8%)比上昇した。また、「思ったより、ゆとりのある家計運営ができた」もしくは「思ったような家計運営ができた」とした世帯は合わせて24.5%(前回25.2%)となった。他方、「意識したことがない」とした世帯は40.8%と前回(42.0%)比低下した[図表16]。

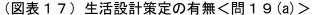
(図表16) 家計運営の評価<問18(b)>

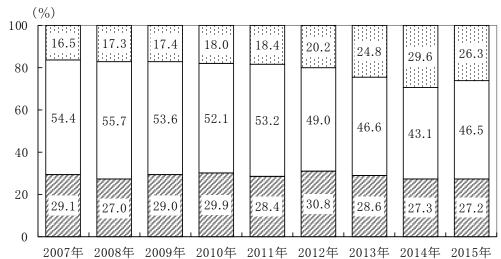


- ☑思ったより、ゆとりのある家計運営ができた
- □思ったような家計運営ができた
- ■思ったより、家計運営は苦しかった
- ■意識したことがない

2. 生活設計

・ 生活設計策定の有無については、「現在生活設計を立てていないが、今後は立てるつもりである」世帯が 46.5%と前回 (43.1%) 比上昇したほか、「生活設計を立てている」世帯が 27.2% (前回 27.3%) となった。他方、「現在生活設計を立てていないし、今後も立てるつもりはない」世帯は 26.3%と前回 (29.6%) 比低下した[図表 17]。





□現在生活設計を立てていないし、 今後も立てるつもりはない

□現在生活設計を立てていないが、 今後は立てるつもりである

■生活設計を立てている

3. 住居の取得計画

・ 自家取得予定時期については、『10 年以内』(「今後 3 年以内」と「5 年以内」と「10 年以内」の合計)を予定している世帯が 15.6%と前回(14.3%)比上昇した。他方、「将来にわたりマイホームを取得する考えはない」とした世帯が 37.1%(前回 37.6%)となった「図表 18]。

(図表18) 自家取得予定時期<問21>

<非持家世	帯>				(%)
			2013年	2014年	2015年
	今後3年以内	3	3.3	2.9	3.0
	5年以内		3.5	3.9	4.1
	10年以内		7.9	7.5	8.5
	20年以内		4.6	3.9	4.4
		30年以内	1.0		
	20年より先	40年以内	0.3	1.2	0.9
		40年を超えて先	0.0		
	親からの相続	き等によるので、いつになるかわからない	5.1	4.6	5.0
	マイホームの	取得については目下のところ考えていない	39.9	38.3	36.9
	将来にわたり	マイホームを取得する考えはない	34.2	37.6	37.1

・ マイホームの取得予定金額としては、必要資金総額が3,025万円、うち自己資金が1,636 万円、借入金が1,389万円となった[図表19]。

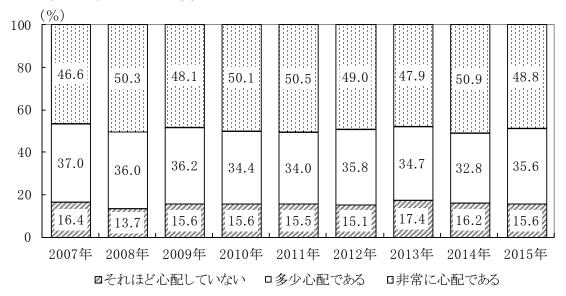
(図表 19) マイホームの取得予定金額<問22> <マイホームを取得ないし買い換える予定がある世帯>

(万円) 必要資金総額 3,025 うち自己資金 1,636 借入金 1,389

4. 老後の生活への心配

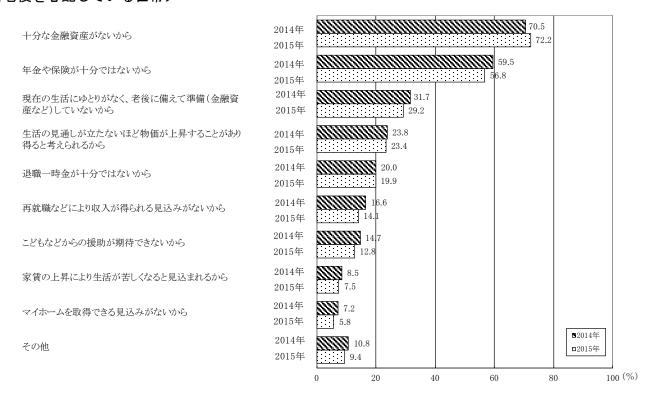
・ 老後の生活について『心配である』(「非常に心配である」と「多少心配である」の合計) と回答した世帯は、84.4%(前回 83.7%)となった。他方、「それほど心配していない」 が 15.6%(前回 16.2%)となった「図表 20]。

(図表20) 老後の生活への心配く問26>



・ 『心配である』としている世帯では、その理由について「十分な金融資産がないから」が 72.2%と最も高く、前回(70.5%)比上昇した。次いで、「年金や保険が十分ではないから」が 56.8%と高かったが、前回(59.5%)比低下した[図表21]。

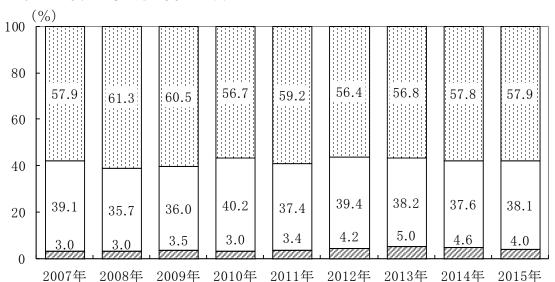
(図表21) 老後の生活を心配している理由(複数回答) <問28> <老後を心配している世帯>



5. 年金に対する考え方

・ 年金に対する考え方については、「日常生活費程度もまかなうのが難しい」と回答した世帯は 57.9%(前回 57.8%)となった。他方、「ゆとりはないが、日常生活費程度はまかなえる」と回答した世帯は 38.1%(前回 37.6%)となった[図表 2 2]。

(図表 2 2) 年金に対する考え方 < 問 2 9 (b) >



□日常生活費程度もまかなうのが難しい

□ゆとりはないが、日常生活費程度はまかなえる

□年金でさほど不自由なく暮らせる

・ 老後の生活費の収入源は、「公的年金」が 56.8%と最も高く、次いで、「就業による収入」が 46.6%となったが、前回(各 58.1%、49.0%)比低下した。他方、「企業年金、個人年金、保険金」が 29.1%(前回 28.9%)となった[図表 2 3]。

(図表23) 老後の生活費の収入源(3つまでの複数回答) <問29(a)>

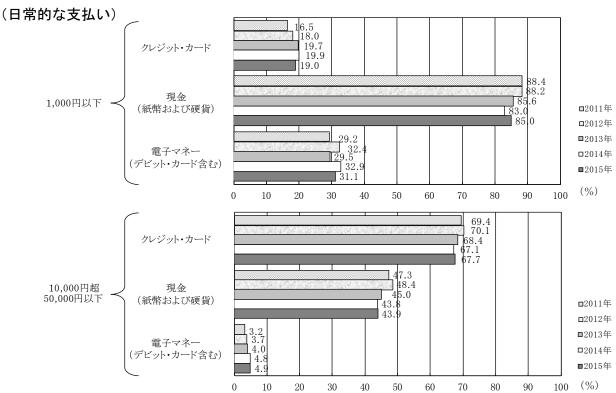
(%)

			(/0/
	2013年	2014年	2015年
就業による収入	47.4	49.0	46.6
公的年金	58.2	58.1	56.8
企業年金、個人年金、保険金	30.1	28.9	29.1
金融資産の取り崩し	25.4	24.5	26.7
利子配当所得	8.4	8.5	8.2
不動産収入(家賃、地代等)	5.5	5.2	3.2
こどもなどからの援助	2.1	1.4	1.4
国や市町村などからの公的援助		10.6	9.8
その他	12.6	10.8	11.3

Ⅳ. 日常の資金決済手段

- ・ 日常的な支払い(買い物代金等)の主な資金決済手段については、1,000円以下の小口決済では、「現金」が85.0%と前回(83.0%)比上昇した一方、「電子マネー」が31.1%と前回(32.9%)比低下した。また、10,000円超50,000円以下では、「クレジット・カード」が67.7%(前回67.1%)、「現金」が43.9%(前回43.8%)、「電子マネー」が4.9%(前回4.8%)となった[図表24]。
- ・ 定期的な支払い(公共料金等)の主な資金決済手段については、「口座振替」が 52.7% と 前回 (51.1%) 比上昇した。他方、「クレジット・カード」が 50.4%、「現金」が 30.8% と 前回 (各53.4%、33.0%) 比低下した。

(図表24) 金額別の主な資金決済手段(2つまでの複数回答) <問14(a)、(b)>



 \Rightarrow \Rightarrow

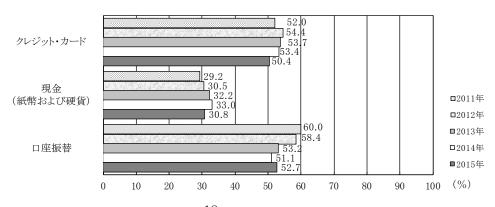
(参考) 今回調査における金額階層別内訳

1,000円以下
1,000円超5,000円以下
5,000円超10,000円以下
10,000円超50,000円以下
50,000円超
50,000円超

			(70)
現金 (紙幣および 硬貨)	クレジット・ カード	電子マネー (デビット・ カード含む)	その他
85.0	19.0	31.1	3.9
72.2	41.6	19.9	3.1
58.8	56.2	8.9	3.9
43.9	67.7	4.9	4.7
35.5	69.2	3.2	6.5

(%)

(定期的な支払い)



【BOX1】今回調査の標本属性 ※標本属性の集計結果は、【調査結果(単純集計データ)】40頁参照。

今回調査の標本属性についてみると、次のとおりとなった。

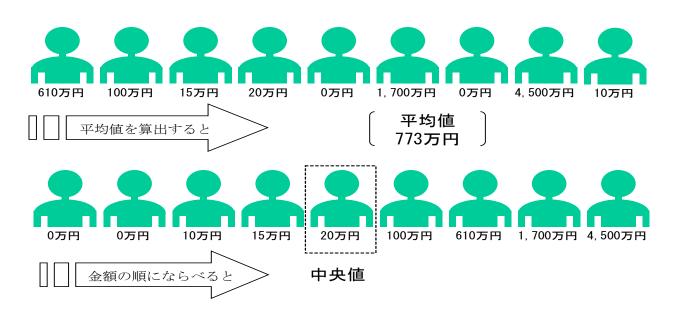
- ① 平均年令は43歳、男性が約6割、女性が約4割となった。
- ② 就業状況については、フルタイム雇用の就業者が6割弱、就業先の産業分類はその他サービス業が約4割ともっとも多かった。
- ③ 過去1年間の手取り収入(税引後)は、平均値が270万円、中央値が250万円となった。

【BOX2】平均値と中央値

下の例をみると、金融資産保有額の平均値は773万円となるが、金融資産保有額が773万円を超えているのは2世帯だけなので、ほかの7世帯は「自分はそんなに多くの金融資産をもっていない」と感じるだろう。

このように、平均値は少数の高額資産保有世帯によって大きく引き上げられることがあるため、平均値だけでみると、多くの世帯が実感とかけ離れた印象をもつのである。今回調査では、金融資産保有額の平均値は773万円であったが、保有世帯(金額無回答を除く)が1,292世帯、非保有世帯(保有額=0万円とみなす)が1,191世帯であり、全世帯(金額無回答を除く)のうち8割弱が平均値よりも保有額が少なくなった。

このような平均値の持つ欠点を補うために、ここでは平均値と並んで中央値を用いて一般的な家計像を捉えることとする。ここで言う中央値とは、調査対象世帯を金融資産保有額の少ない順(あるいは多い順)に並べたとき、中位(真ん中)に位置する世帯の金融資産保有額のことである。例えば自分の金融資産保有額が中央値(下の例では 20 万円)である世帯からみると、保有世帯のちょうど半分の世帯が自分の金融資産保有額よりも多くの金融資産を保有し、ちょうど半分の世帯が自分の金融資産保有額よりも少ない金融資産を保有していることになる。従って、中央値は世帯全体の実感により近い数字になると考えられる。今回調査では、金融資産保有額の中央値は 20 万円となっている。



(参考) 2015 年における金融資産保有額の分布は、以下のとおりとなっている。

	0	1~100万円	~200万円	~300万円	~400万円	~500万円	~600万円	~700万円
	1191	170	126	114	98	66	76	50
金融資産	~800万円	~900万円	~1000万円	~1200万円	~1400万円	~1600万円	~1800万円	~2000万円
保有額別	48	31	32	71	44	43	27	24
世帯数	~2200万円	~2400万円	~2600万円	~2800万円	~3000万円	~3500万円	~4000万円	~4500万円
世市教	34	22	27	9	6	31	31	16
	~5000万円	~6000万円	~7000万円	~8000万円	~9000万円	~1億円	1億円以上	金額無回答
	11	27	9	10	8	3	28	17